

ПОЛОЖЕНИЕ
об этике научных публикаций
в научном журнале «Радиофизика и электроника»
Национальной академии наук Украины

1. Обязанности авторов

Авторы несут персональную ответственность за предоставленный в редакцию журнала текст рукописи и придерживаются следующих принципов.

- 1.1. Предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ложные или фальсифицированные утверждения приравниваются к неэтичным и считаются неприемлемыми.
- 1.2. По требованию редакционной коллегии предоставлять исходные данные для редакторского обзора. Авторы должны предоставить свободный доступ к этим данным и хранить их в течение разумного времени после их опубликования.
- 1.3. Гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи, являются самостоятельной и оригинальной работой. В случае использования фрагментов чужих работ и/или заимствования утверждений других авторов в рукописи должны быть оформлены соответствующие библиографические ссылки с обязательным указанием авторов и первоисточников. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований являются неэтичными и неприемлемыми действиями. Рукописи, являющиеся компиляцией из материалов, опубликованных другими авторами, без их творческой переработки и собственного авторского осмысления редакцией журнала не принимаются.
- 1.4. Осознавать, что автор(ы) несет(ут) первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования.
- 1.5. Признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования или определивших характер представленной научной работы. В частности, в рукописи должны быть сделаны библиографические ссылки на публикации, которые имели значение при проведении исследования. Информация, полученная в частном порядке в результате беседы, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без письменного разрешения от предоставившего ее источника. Все источники должны быть доступными. Если используются письменные или иллюстративные материалы из других источников, разрешение на использование должно быть получено и представлено в редакцию.
- 1.6. Предоставлять в журнал только оригинальную работу. Не предоставлять рукопись, уже отправленную в другой журнал и находящуюся на рассмотрении или опубликованную ранее. Несоблюдение этого принципа расценивается как грубое нарушение этики публикаций и дает основание для снятия рукописи с рецензирования. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на свою более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.
- 1.7. Гарантировать правильный состав списка соавторов работы. В числе соавторов рукописи должны быть указаны все лица, которые внесли существенный интеллектуальный вклад в выполнение работы, разработку ее концепции и структуры, анализ и интерпретацию полученных результатов. Другим лицам (или

организациям), которые принимали участие в некоторых аспектах работы, должна быть выражена благодарность. Автор должен также гарантировать, что все соавторы ознакомлены с окончательным вариантом рукописи, одобряют его и согласны с его публикацией. Все авторы должны нести публичную ответственность за содержание рукописи. Если работа является мультидисциплинарной, соавторы отвечают каждый за свой личный вклад, признавая коллективную ответственность за общий результат. Среди соавторов не должно быть лиц, которые не принимали участия в исследованиях.

- 1.8. В случае выявления существенных ошибок или неточностей в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования немедленно сообщать об этом в редакцию журнала и принимать совместное решение о признании ошибки и/или ее исправлении в максимально короткие сроки. Если редакции журнала станет известно, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан немедленно подготовить для публикации в журнале сообщение о соответствующих исправлениях или предоставить редакции доказательства правильности приведенной информации.
- 1.9. В случае если исследования, представленные в работе, связаны с химическими веществами, физико-химическими процессами или оборудованием, при работе с которыми существует риск для здоровья человека или животного, автор обязан четко на это указать. Если исследования предполагают использование животных или человека как подопытных, автор должен гарантировать, что все процедуры были проведены с учетом соответствующих законов и институциональных принципов, а соответствующие государственные учреждения одобрили их. Право человека, задействованного в эксперименте, на конфиденциальность всегда должно соблюдаться.
- 1.10. Указывать в рукописи все источники финансовой поддержки проекта, информацию о работодателе, патентные заявки/регистрации, гранты и другие виды финансирования.
- 1.11. Раскрывать в своей работе информацию о любых существенных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию. Все потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты на как можно более ранней стадии рассмотрения рукописи.

2. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов с целью объективной оценки качества представленной статьи и определения степени ее соответствия научным, литературным и этическим стандартам. При оценке статьи рецензент должен быть беспристрастным и соблюдать следующие принципы.

- 2.1. Экспертная оценка должна помочь автору улучшить качество текста статьи, а главному редактору – принять решение о публикации.
- 2.2. Рецензент, который не считает себя специалистом в предметной области или знает, что не сможет своевременно представить рецензию на статью, должен известить об этом главного редактора и отказаться от рецензирования.
- 2.3. Рецензентом не может быть автор или соавтор представленной работы. Это касается также научных руководителей соискателей ученой степени и/или сотрудников подразделения, в котором работает автор.
- 2.4. Любая рукопись, полученная экспертом от редакции на рецензирование, является конфиденциальным документом, и ее нельзя обсуждать с другими лицами.

- 2.5. Рецензент должен быть объективным. Недопустимо делать в рецензии персональные замечания автору. Рецензент должен выражать свое мнение четко и аргументировано.
- 2.6. Рецензент должен выявлять опубликованные статьи, которые имеют отношение к рецензируемой работе, но не процитированы автором. Любое утверждение в рецензии о том, что некоторые наблюдения, заключения или аргументация, приведенные в рецензируемой статье, уже встречались ранее в литературе, должно сопровождаться точной библиографической ссылкой на источник. Рецензент должен также обращать внимание главного редактора на значительное сходство или частичное совпадение рецензируемой работы с любой другой, опубликованной ранее.
- 2.7. В случае возникновения подозрения относительно плагиата, авторства или фальсификации данных рецензент в обязательном порядке должен обратиться в редакционную коллегию с предложением о коллективном рассмотрении представленной статьи.
- 2.8. Рецензент должен предоставлять объективное заключение о достаточности цитирования уже опубликованных статей по данной тематике.
- 2.9. Рецензент не должен использовать информацию и идеи из рецензируемой работы для личной выгоды, придерживаясь принципа конфиденциальности.
- 2.10. Рецензент не должен принимать к рассмотрению рукопись при наличии конфликта интересов, вызванного конкуренцией, сотрудничеством или другими отношениями с любыми авторами или организациями, связанными со статьей.

3. Принципы профессиональной этики в деятельности редакционной коллегии и редакции журнала

Члены редакционной коллегии и редакция журнала несут ответственность за обнародование представленной рукописи и руководствуются следующими основополагающими принципами.

- 3.1. При принятии решения о публикации главный редактор научного журнала руководствуется достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой работы.
- 3.2. Главный редактор не должен иметь собственных интересов в отношении рукописи, которую он отвергает или принимает.
- 3.3. Главный редактор несет ответственность за решение о том, какая из представленных рукописей будет принята к публикации, а какая отклонена. При этом он руководствуется политикой журнала и придерживается юридических основ, предупреждая нарушение авторских прав и плагиат.
- 3.4. Главный редактор оценивает представленную рукопись исключительно по ее научному содержанию, безотносительно расовой принадлежности авторов, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, национальности, гражданства, происхождения, социального положения или политических взглядов.
- 3.5. Главный редактор, сотрудники редакционно-издательской группы и члены редакционной коллегии журнала не должны давать информацию о поступившей в редакцию журнала работе никому, кроме автора(ов), потенциальных рецензентов, и (при необходимости) издателя.
- 3.6. Неопубликованные данные, полученные из представленной к рассмотрению рукописи, не должны использоваться главным редактором, сотрудниками

редакционно-издательской группы и членами редакционной коллегии для личных целей или передаваться третьим лицам (без письменного согласия авторов).

- 3.7. Главный редактор не должен допускать к публикации рукопись, если есть достаточно оснований считать, что она является плагиатом.
- 3.8. Рукопись, в случае принятия ее к публикации, размещается в открытом доступе, авторские права сохраняются за авторами.
- 3.9. Главный редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренной рукописи или опубликованного материала. При обнаружении конфликтной ситуации они должны принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав, а при выявлении возможных ошибок – способствовать публикации исправлений или опровержений.
- 3.10. Главный редактор, сотрудники редакционно-издательской группы журнала должны обеспечивать конфиденциальность имен и другой информации, касающейся рецензентов. Если это необходимо, при решении вопроса о привлечении нового рецензента, последний может быть проинформирован об именах предыдущих рецензентов.

*Положение об этике научных публикаций
утверждено главным редактором
журнала «Радиофизика и электроника»*

18.10.2017