

ПОЛОЖЕННЯ
про етику наукових публікацій
у науковому журналі «Радіофізика та електроніка»
Національної академії наук України

1. Обов'язки авторів

Автори несуть персональну відповідальність за наданий до редакції журналу текст рукопису і дотримуються наступних принципів.

- 1.1. Надавати достовірні результати виконаних досліджень. Свідомо помилкові або фальсифіковані твердження прирівнюються до неетичних і вважаються неприйнятними.
- 1.2. На вимогу редакційної колегії надавати вихідні дані для редакторського огляду. Автори повинні надати вільний доступ до цих даних і зберігати їх впродовж розумного часу після їх публікації.
- 1.3. Гарантувати, що результати дослідження, викладені в рукопису є самостійною та оригінальною працею. У разі використання фрагментів чужих праць та/або запозичення тверджень інших авторів у рукописі мають бути оформлені відповідні бібліографічні посилання з обов'язковим зазначенням авторів і першоджерел. Надмірні запозичення, а також плагіат у будь-яких формах, включаючи неоформлені цитати, перефразовування або привласнення прав на результати чужих досліджень є неетичними і неприйнятними діями. Рукописи, що є компіляцією з матеріалів, опублікованих іншими авторами, без їх творчої переробки і власного авторського осмислення редакцією журналу не приймаються.
- 1.4. Усвідомлювати, що автор(и) несе(уть) первинну відповідальність за новизну і достовірність результатів наукового дослідження.
- 1.5. Визнавати вклад усіх осіб, які так або інакше вплинули на перебіг дослідження або визначили характер наданої наукової праці. Зокрема, в рукопису мають бути зроблені бібліографічні посилання на публікації, що мали значення у перебігу виконання дослідження. Інформація, отримана приватним чином в результаті бесіди, листування або обговорення з третіми особами, не повинна використовуватися без письмового дозволу особи, що її надала. Усі джерела мають бути доступними. Якщо

використовуються письмові або ілюстративні матеріали з інших джерел, дозвіл на використання має бути отриманим і наданим до редакції.

- 1.6. Надавати до журналу лише оригінальну роботу. Не надавати рукопис, що вже надісланий до іншого журналу і є у розгляді або опублікований раніше. Недотримання цього принципу розцінюється як грубе порушення етики публікацій і дає підставу для зняття рукопису з рецензування. Якщо елементи рукопису раніше були опубліковані в іншій статті, автори зобов'язані послатися на свою ранішу роботу і вказати, в чому є істотна відмінність нової роботи від попередньої. Дослівне копіювання власних робіт та їх перефразовування є неприйнятними, вони можуть бути використані лише як основа для нових висновків.
- 1.7. Гарантувати правильний склад списку співавторів роботи. У числі співавторів рукопису мають бути вказані всі особи, які внесли істотний інтелектуальний вклад до виконання роботи, розробки її концепції і структури, аналізу і інтерпретації отриманих результатів. Іншим особам (або організаціям), які брали участь у деяких аспектах роботи, має бути виражена вдячність. Автор повинен також гарантувати, що всі співавтори ознайомлені з остаточним варіантом рукопису, схвалюють його і погоджуються на його публікацію. Всі автори мають нести публічну відповідальність за зміст рукопису. Якщо робота є мультидисциплінарною, співавтори відповідають кожен за свій особистий вклад, визнаючи колективну відповідальність за загальний результат. Серед співавторів не повинно бути осіб, які не брали участі в дослідженнях.
- 1.8. У разі виявлення істотних помилок або неточностей в статті на етапі її розгляду або після її публікації негайно повідомляти про це редакцію журналу і приймати спільне рішення про визнання помилки та її виправлення в максимально короткі терміни. Якщо редакції журналу стане відомо, що опублікована праця містить істотні помилки, автор зобов'язаний негайно підготувати для публікації в журналі повідомлення про відповідні виправлення або надати редакції докази правильності наведеної інформації.
- 1.9. У разі якщо дослідження, надані в праці, є пов'язаними з хімічними речовинами, фізико-хімічними процесами або устаткуванням, при роботі з якими існує ризик для здоров'я людини або тварини, автор зобов'язаний чітко на це вказати. Якщо дослідження передбачають використання тварин або людини як піддослідних, автор повинен гарантувати, що всі процедури було виконано з урахуванням відповідних законів і інституційних принципів, а відповідні державні установи схвалили їх.

Право людини, задіяної в експерименті, на конфіденційність завжди повинно дотримуватися.

- 1.10. Вказувати в рукопису усі джерела фінансової підтримки проекту, інформацію про працевлаштування, патентні заявки/реєстрації, гранти та інші види фінансування.
- 1.11. Розкривати в своїй праці інформацію про будь-які суттєві конфлікти інтересів, що можуть вплинути на результати дослідження або їх інтерпретацію. Усі потенційні конфлікти інтересів мають бути розкриті на якнайранішій стадії розгляду рукопису.

2. Етичні принципи в діяльності рецензента

Рецензент здійснює наукову експертизу авторських матеріалів з метою об'єктивної оцінки якості надісланої статті та визначення міри її відповідності науковим, літературним і етичним стандартам. У оцінці статті рецензент має бути неупередженим і дотримувати наступні принципи.

- 2.1. Експертна оцінка повинна допомогти авторові поліпшити якість тексту статті, а головному редакторові – прийняти рішення про публікацію.
- 2.2. Рецензент, який не вважає себе фахівцем у предметній області або знає, що не зможе своєчасно надати рецензію на статтю, має сповістити про це головного редактора та відмовитися від рецензування.
- 2.3. Рецензентом не може бути автор або співавтор надісланої праці. Це стосується також наукових керівників претендентів вченого ступеня та/або співробітників підрозділу, де працює автор.
- 2.4. Будь-який рукопис, отриманий експертом від редакції на рецензування, є конфіденційним документом, і його не можна обговорювати з іншими особами.
- 2.5. Рецензент має бути об'єктивним. Недопустимо робити в рецензії персональні зауваження авторові. Рецензент має висловлювати свою думку чітко і аргументовано.
- 2.6. Рецензент повинен виявляти опубліковані статті, які мають відношення до рецензованої роботи, але не процитовані автором. Будь-яке твердження в рецензії про те, що деякі спостереження, висновки або аргументація, наведені в рецензованій статті, вже зустрічалися раніше в літературі, має супроводжуватися точним бібліографічним посиланням на джерело. Рецензент повинен також звертати увагу головного редактора на значну схожість або частковий збіг рецензованої роботи з будь-якою іншою, опублікованою раніше.

- 2.7. У разі виникнення підозри щодо плагіату, авторства або фальсифікації даних рецензент в обов'язковому порядку повинен звернутися до редакційної колегії з пропозицією про колективний розгляд надісланої статті.
- 2.8. Рецензент повинен надавати об'єктивний висновок про достатність цитування вже опублікованих статей за даною тематикою.
- 2.9. Рецензент не повинен використовувати інформацію та ідеї з рецензованої праці для особистої вигоди, дотримуючись принципу конфіденційності.
- 2.10. Рецензент не повинен брати до розгляду рукопис за наявності конфлікту інтересів, викликаного конкуренцією, співпрацею або іншими стосунками з будь-якими авторами або організаціями, пов'язаними зі статтею.

3. Принципи професійної етики в діяльності редакційної колегії та редакції журналу

Члени редакційної колегії та редакція журналу несуть відповідальність за обнародування наданого рукопису та керуються наступними засадничими принципами.

- 3.1. При ухваленні рішення щодо публікації головний редактор наукового журналу керується достовірністю наданих даних і науковою значущістю даної праці.
- 3.2. Головний редактор не повинен мати власних інтересів щодо рукопису, який він відкидає або приймає.
- 3.3. Головний редактор несе відповідальність за рішення про те, який з надісланих рукописів буде прийнято до публікації, а який відхилено. При цьому він керується політикою журналу і дотримується юридичних основ, запобігаючи порушення авторських прав і плагіат.
- 3.4. Головний редактор оцінює надісланий рукопис виключно за його науковим змістом, безвідносно до расової приналежності авторів, статі, сексуальної орієнтації, релігійних переконань, національності, громадянства, походження, соціального положення або політичних поглядів.
- 3.5. Головний редактор, співробітники редакційно-видавничої групи і члени редакційної колегії журналу не повинні давати інформацію про надіслану до редакції журналу працю, нікому, окрім автора(ів), потенційних рецензентів, та (у разі потреби) видавця.
- 3.6. Неопубліковані дані, отримані з наданого до розгляду рукопису, не повинні використовуватися головним редактором, співробітниками редакційно-видавничої

групи і членами редакційної колегії для особистих цілей або передаватися третім особам (без письмової згоди авторів).

- 3.7. Головний редактор не повинен допускати до публікації рукопис, якщо є досить підстав вважати, що він є плагіатом.
- 3.8. Рукопис, у разі прийняття його до публікації, розміщується у відкритому доступі, авторські права зберігаються за авторами.
- 3.9. Головний редактор спільно з видавцем не повинні залишати без відповіді претензії, що стосуються розглянутого рукопису або опублікованого матеріалу. У разі виявленні конфліктної ситуації вони повинні вживати усіх необхідних заходів для відновлення порушених прав, а у разі виявленні можливих помилок – сприяти публікації виправлень або спростувань.
- 3.10. Головний редактор, співробітники редакційно-видавничої групи журналу мають забезпечувати конфіденційність імен та іншої інформації, що стосується рецензентів. Якщо це необхідно, при вирішенні питання про залучення нового рецензента, останній може бути поінформований щодо імен попередніх рецензентів.

Положення про етику наукових публікацій

*Затверджено головним редактором
журналу «Радіофізика та електроніка»*

17.10.2017